

Kéttest Coulomb Szórás

Hornyák István

Témavezető:
Dr. Kruppa András

Debreceni Egyetem Informatikai Kar
PhD Konferencia
Hollókő, 2013. április 4-5.

Bemutakozás

- Doktori program: Elméleti számítástudomány,
adatvédelem és kriptográfia
- Doktori programvezető: Dr. Pethő Attila
- Doktori téma: Szimbolikus és numerikus
számítási módszerek háromtest
rendszerek kvantummechanikai
modelljében
- Doktori témavezető: Dr. Kruppa András Tibor

I.
Motivációk
és
Eredmények

1. Motiváció

- Az elektromos töltéssel rendelkező részecskék szórása fontos és nehéz kvantummechanikai probléma.
- Schrödinger-egyenlet:

$$(\hat{H} - E)\Psi = 0$$

$$\Psi_{\text{köttött}} \in \mathcal{L}^2$$

$$\Psi_{\text{szórás}} \notin \mathcal{L}^2$$

- **Komplex skálázás:**

$$\bar{r} \rightarrow \bar{r} e^{i\Theta}$$

⇓

$$\Psi^\Theta_{\text{szórás}} \in \mathcal{L}^2$$

- CÉL: A bonyolult szórás határfeltételek egyszerűsítése.

- A teljes szórási hullámfüggvény felbontása:

$$\Psi^+(\bar{k}, \bar{r}) \equiv \Phi(\bar{k}, \bar{r}) + \Psi^{sc+}(\bar{k}, \bar{r})$$

\Updownarrow
 ismert

\Updownarrow
 ismeretlen

\Downarrow

- Driven Schrödinger-egyenlet:

$$(E - \hat{H})\Psi^{sc+}(\bar{k}, \bar{r}) = S(\bar{k}, \bar{r})$$

ahol a forrástag

$$S(\bar{k}, \bar{r}) \equiv (\hat{H} - E) \Phi(\bar{k}, \bar{r})$$

- **PROBLÉMA:** Az eddig használt Φ függvényekkel felírt driven Schrödinger-egyenletek standard komplex skálázása csak rövid hatótávú potenciálokra egyszerűsíti a szórási határfeltételeket, hosszú hatótávú potenciálokra – pl. a Coulomb potenciálra - nem.

- Módszerek a probléma megoldására:
 - **Külső Komplex Skálázás**
 - Működik rövid és hosszú hatótávú potenciálokra is.
 - Működik 2, 3 töltött részecske rendszerre.
 - **A potenciál veszélyes levágása.**
 - **Két-potenciál Formalizmus Coulomb szórásra**
 - A Hamilton operátort egy ismert és egy ismeretlen megoldású részre bontja.
 - Coulomb szórás esetén csak a kéttest rendszer egzakt megoldása ismert.
 - Így **több, mint két Coulomb** potenciállal rendelkező rendszer szórási problémájának leírására **nem alkalmazzák.**

1. Eredmény

- Megoldásunk:
 - Mind a veszélyes levágást, mind a két-potenciál formalizmust elkerüli.
 - Kéttest Coulomb és rövid hatótávú potenciállal kiegészített Coulomb szórás esetén is használható.
 - Reményeink szerint háromtest problémára is alkalmazható.

- **Módszerünk lényege:**

- Legyen Φ a kéttest Coulomb szórási probléma egzakt megoldásának „incoming” része:

$$\Phi(\bar{k}, \bar{r}) \equiv e^{\frac{\pi\gamma}{2}} e^{i\bar{k}\bar{r}} U(-i\gamma, 1, ikr - i\bar{k}\bar{r})$$

- Dolgozzunk a parciális hullámok szintjén:

$$\Phi(\bar{k}, \bar{r}) = \sum_{l=0}^{\infty} (2l + 1) \Phi_l(k, r) P_l(\cos(\vartheta))$$

- A forrástag analitikusan kiszámítható:

$$S_l(k, r) = \frac{e^{ikr + \gamma\pi/2}}{2r^2 \Gamma(-i\gamma)}$$

- Komplex skálázzuk a radiális driven Schrödinger-egyenletet, majd oldjuk meg.

- A rövid hatótávú V_s potenciállal kiegészített kéttest Coulomb szórás komplex skálázott radiális driven Schrödinger-egyenlete:

$$\left(\frac{k^2}{2} + e^{-2i\theta} \frac{1}{2} \frac{d^2}{dr^2} - e^{-2i\theta} \frac{l}{r} \frac{d}{dr} - e^{-i\theta} \frac{\gamma k}{r} - V_s(re^{i\theta}) \right) \times$$

$$\times \psi_{l,\theta}^{sc+}(k,r) = r^{l+1} S_{l,\theta}^{tot}(k,r)$$

ahol

$$S_{l,\theta}^{tot}(k,r) \equiv S_{l,\theta}(k,r) + e^{i3\theta/2} \Phi_l(k, re^{i\theta}) V_s(re^{i\theta})$$

- A fáziseltolás asszimptótikus alakja:

$$e^{2i\sigma_l} \sim (2kre^{i\theta})^{i\gamma} \left[e^{-ikre^{i\theta}} 2ikre^{-i\theta/2} \Psi_{l,\theta}^{sc+}(k,r) \right. \\ \left. + \frac{e^{\gamma\pi/2} (-1)^l (i\gamma - l)_l}{\Gamma(l + 1 - i\gamma)} \right]$$

Numerikus eredmények

- Határfeltételek:

$$\psi_{l,\theta}^{sc+}(k, 0) = 0$$

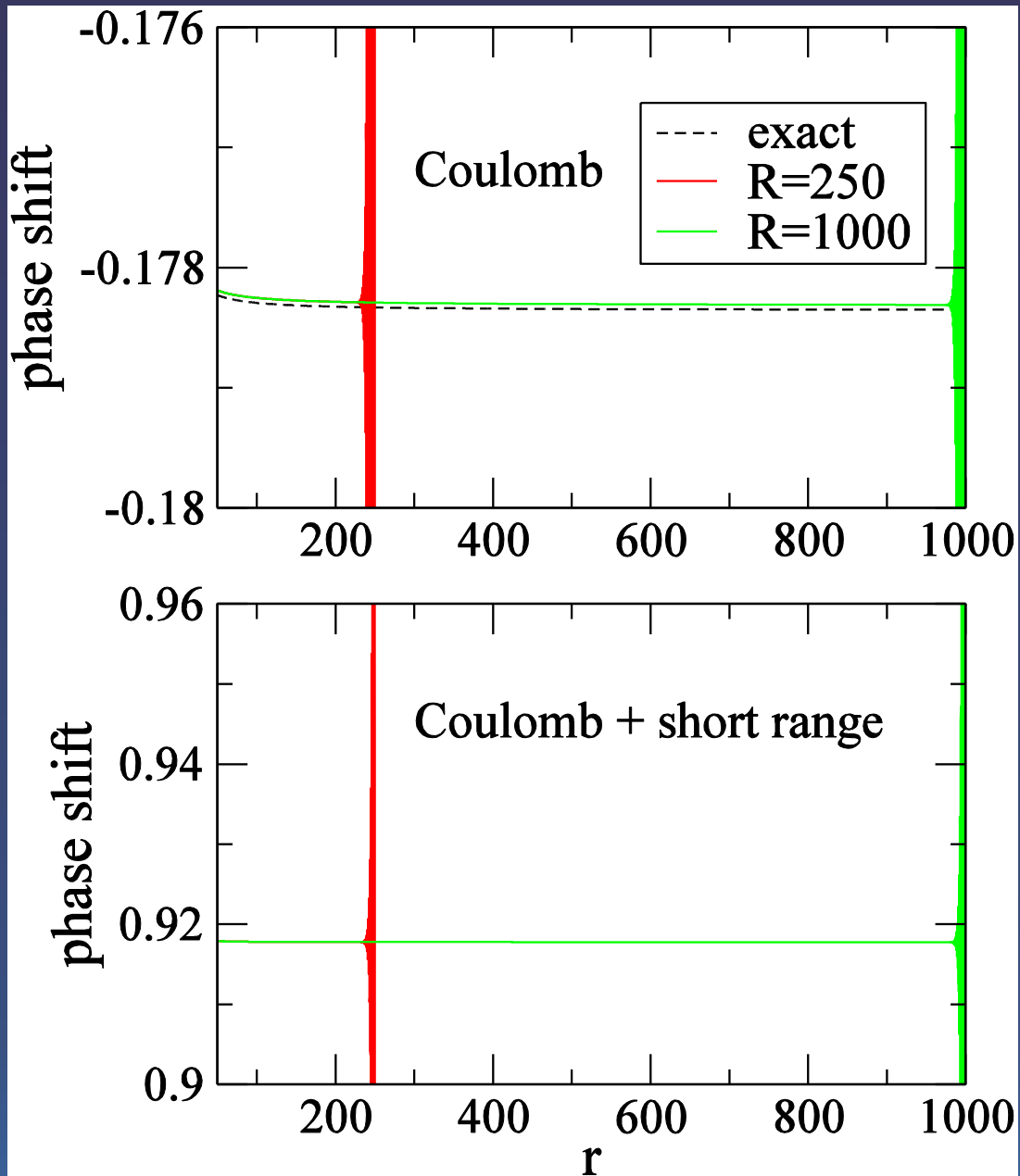
$$\lim_{r \rightarrow \infty} \psi_{l,\theta}^{sc+}(k, r) = 0 \implies \psi_{l,\theta}^{sc+}(k, R) = 0$$

ahol R tetszőlegesen nagy pozitív valós szám az asszimptótikus régióban.

- A „Végeselem-módszert” (Finite Element Method) használtuk.
- A rövid hatótávú potenciál

$$V_s(r) \equiv 7.5 r^2 e^{-r}$$

volt.



2. Motiváció és Eredmény

- A **Felületi integrál formalizmust** alkalmazók körében nagyon népszerű a Coulomb módosított síkhullám (CDPW) Φ -ként való használata:

$$\Phi(\bar{k}, \bar{r}) \equiv \tau^{(+)}(\bar{k}, \bar{r}) \equiv e^{i\bar{k}\bar{r}} (kr - \bar{k}\bar{r})^{i\gamma}$$

- Eredmény:

Kéttest Coulomb szórás esetén komplex skálázási szempontból a CDPW használata nem vezet a szórási határfeltételek egyszerűsödéséhez!

3. Motiváció

- A Felületi integrál formalizmussal leírható két- és három-töltött részecskés rendszer is. Együtt tudja kezelni a rövid és hosszú hatótávú potenciálokat.
- Ebben a formalizmusban tehát központi szerepet játszik a

$$\tau^{(\pm)}(\bar{k}, \bar{r}) \equiv e^{i\bar{k}\bar{r}} (kr \mp \bar{k}\bar{r})^{\pm i\gamma}$$

függvény (\pm rendre a post és prior alak).

- Meghatározták a vezető rendű asszimptotikáját, ami disztribúcióként felírható egy bizonyos D^{\pm} tesztfüggvény téren:

$$\tau^{(\pm)}(\bar{k}, \bar{r}) \sim \mp \frac{2\pi}{ikr} e^{\mp ikr} (2kr)^{\pm i\gamma} \delta(\hat{r} \pm \hat{k})$$

- Ennek **levezetése nem meggyőző!**

3. Eredmény

- Parciális hullámok szintjén:

$$\tau_l^{(+)} = \frac{(-i\gamma)_l}{(1+i\gamma)_{l+1}} (2kr)^{i\gamma} e^{ikr} \times \\ \times {}_2F_2 \left(\begin{matrix} 1+i\gamma, & 1+i\gamma \\ l+2+i\gamma, & 1+i\gamma-l \end{matrix}; -2ikr \right)$$

- A post és prior alakra:

$$\tau_l^{(-)} = (-1)^l \tau_l^{(+)*}$$

- Ekvivalens kifejezések a numerikus számítások megkönnyítésére:

$$\tau_l^{(+)} = \frac{e^{ikr + \gamma\pi/2}}{2ikr} \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} \frac{(l+1)_n}{n!} \gamma(1+i\gamma+n, 2ikr) (-2ikr)^{-n}$$

$$\begin{aligned} \tau_l^{(+)} &= (-1)^l (2kr)^{i\gamma} e^{ikr} \times \\ &\quad \times \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} \frac{(-1)^n (l+1)_n}{(1+i\gamma)_{n+1}} {}_1F_1 \left(\begin{matrix} 1+i\gamma \\ 2+i\gamma+n \end{matrix}; -2ikr \right) \end{aligned}$$

$$\tau_l^{(+)} = \frac{e^{\gamma\pi/2}}{2ikr} [e^{ikr} \kappa_l^+(1+i\gamma, -2ikr) + e^{-ikr} \kappa_l^-(1+i\gamma, -2ikr)]$$

- Asszimptotikája:

$$\tau_l^{(+)} \sim \frac{e^{ikr}}{2ikr} e^{\frac{\gamma\pi}{2}} \Gamma(1 + i\gamma) {}_3F_1 \left(\begin{matrix} 1 + i\gamma, & -l, & l + 1 \\ 1 \end{matrix}; \frac{1}{2ikr} \right) - \frac{e^{-ikr}}{2ikr} (2kr)^{i\gamma} (-1)^l \sum_{n=0}^{\infty} d_n^{(l)} \frac{1}{(-ikr)^n}$$

- A post és prior alak asszimptotikájára:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \tau_l^{(-)} = (-1)^l \left[\lim_{r \rightarrow \infty} \tau_l^{(+)} \right]^*$$

- A vezető rendű asszimptotika:

$$\tau^{(\pm)}(\bar{k}, \bar{r}) \sim \pm \frac{2\pi}{ikr} \left[e^{\pm ikr + \frac{\gamma\pi}{2}} \Gamma(1 \pm i\gamma) \delta(\hat{r} \mp \hat{k}) - e^{\mp ikr} (2kr)^{\pm i\gamma} \delta(\hat{r} \pm \hat{k}) \right]$$

- A D^{\pm} tesztfüggvény téren megegyezik a fönti eredménnyel.

Matematikai Állítások

- **1. Tétel:** Legyen l nemnegatív egész, $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, $a \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$, akkor a ${}_2F_2(a, a; a + l + 1, a - l; z)$ ekvivalens a következőkkel

$$(-1)^l \frac{(a)_{l+1}}{(1-a)_l} \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} \frac{(-1)^n (l+1)_n}{(a)_{n+1}} {}_1F_1 \left(\begin{matrix} a \\ a+n+1 \end{matrix}; z \right),$$

$$(-z)^{-a} \frac{(a)_{l+1}}{(1-a)_l} \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} \frac{(l+1)_n}{n!} \gamma(a+n, -z) z^{-n},$$

$$(-z)^{-a} \frac{(a)_{l+1}}{(1-a)_l} [\kappa_l^+(a, z) + e^z \kappa_l^-(a, z)],$$

ahol

$$\kappa_l^+(a, z) = \Gamma(a) {}_3F_1(a, -l, l+1; 1; -1/z)$$

és

$$\kappa_l^-(a, z) = (-1)^{l+1} \sum_{n=0}^l \frac{(l+n)!}{n! (l-n)!} U(1-a, 1-a-n; -z) (-z)^{-n}.$$

- **2. Tétel:** Legyen l nemnegatív egész; $a, z \in \mathbb{C}$; $0 < \operatorname{Re}[a] < l+2$, akkor a ${}_2F_2(a, a; a+l+1, a-l; z)$ függvény asszimptotikus alakja $|z| \rightarrow \infty$ esetén:

$$\begin{aligned} & (-z)^{-a} \frac{(a)_{l+1}}{(1-a)_l} \kappa_l^+(a, z) + \\ & + (-1)^l \frac{(a)_{l+1} (a)_l}{(1-a)_l} \frac{e^z}{z} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-a)_n}{(a-n)_l} {}_3F_2 \left(\begin{matrix} -l, & -l, & -n \\ 1, & 1-a-l \end{matrix}; 1 \right) z^{-n}. \end{aligned}$$

- **3. Tétel:** Legyen l és n nemnegatív egész szám, $\alpha \in \mathbb{C}$, $0 < \operatorname{Re}[\alpha] < l + 2$, akkor

$$d_n^{(l)} = \frac{(a)_l (1-a)_n}{(a-n)_l} {}_3F_2 \left(\begin{matrix} -l, & -l, & -n \\ 1, & 1-a-l \end{matrix}; 1 \right),$$

ahol $d_n^{(l)}$ a következő rekurziót elégíti ki

$$d_0^{(l)} = 1, \quad d_1^{(l)} = \frac{1 - l^2 - l - a}{2},$$

$$\begin{aligned} 4(n+1)d_{n+1}^{(l)} &= \\ &= 2(2n^2 - n(2a-3) - l^2 - l - a + 1)d_n^{(l)} \\ &\quad - n(n-l-a)(n+l+1-a)d_{n-1}^{(l)}. \end{aligned}$$

II.
Hátralévő
feladatok

- Háromtest szórás számításához „filter diagonalizációs” algoritmus.
- Alapfokú nyelvvizsga.

Köszönöm a figyelmet!